

## **Résumé préliminaire de la discussion en ligne - du 25 septembre au 25 octobre 2006**

**Résultats des discussions en ligne sur la non-prolifération, le contrôle des armements et le désarmement. Jusqu'à présent, le débat a été éclairé, réfléchi et constructif. Voici quelques éléments clés des sujets discutés :**

**Les opinions exprimées ne sont pas nécessairement celles du gouvernement du Canada.**

### **Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires (TNP)**

- ▶ Plusieurs participants ont reconnu l'importance du Traité et ont souligné qu'il était nécessaire d'y voir les pays signataires respecter leurs engagements. Il a été suggéré dans la discussion que les pays qui n'ont pas encore signé le Traité y adhèrent.
- ▶ Les participants sont en désaccord sur les mesures à prendre relativement aux cinq puissances nucléaires dotées d'armements qui ont signé le Traité. Certains proposent des sanctions visant à contraindre ces cinq puissances nucléaires au désarmement, alors que d'autres voient l'importance des armes nucléaires comme un outil pour assurer la sécurité. Bon nombre d'entre eux font état du problème du TNP qui sépare les pays possédant des armes nucléaires de ceux qui n'en n'ont pas.

### **Le Rôle du Canada en désarmement nucléaire**

- ▶ Les participants voient le Canada comme un leader crédible dans les efforts de désarmement nucléaire par la tenue de discussions diplomatiques et dans la promotion des principes humanitaires. Les participants ont souligné l'importance de la diplomatie face à un problème tel que celui des armements nucléaires.
- ▶ Les opinions ont divergé sur le rôle du Canada dans le traitement de la crise nord-coréenne. Certains souhaiteraient que le Canada ait un plus grand rôle dans les discussions, d'autres préféreraient que le Canada demeure neutre, certains ont dit que le Canada devrait encourager la diplomatie américaine, alors que d'autres croient que les discussions devraient être menées à l'Organisation des Nations Unies (ONU).

### **Armes légères et de petit calibre**

- ▶ Les participants à la discussion n'ont pu se mettre d'accord sur le besoin du désarmement, particulièrement auprès des civils et des acteurs non-étatiques. Certains ont avancé que les armes légères et de petit calibre étaient un outil d'auto-protection et considéraient le désarmement comme une politique erronée; alors que d'autres considéraient les armes légères et de petit calibre comme une menace sérieuse pour la sécurité et préconisaient le désarmement.

**À la lumière du débat animé qui a déjà eu lieu sur ces thèmes importants, le directeur de la Direction de la recherche sur les politiques d'Affaires étrangères et Commerce international Canada veut encourager les participants à approfondir les questions suivantes:**

- ▶ Quelles sont les principales menaces (directes et indirectes) à la non-prolifération, au contrôle des armements et au désarmement (NCAD) auxquelles est confronté le Canada aujourd'hui? Quelles mesures le Canada pourrait-il prendre pour contrer ces menaces? Le Canada devrait-il concentrer toutes ses ressources dans un secteur particulier de NCAD? Si oui, lequel et pourquoi?

► À la lumière de récents développements d'armements nucléaire en Corée du Nord et en Iran, les armes chimiques et biologiques sont-elles passées inaperçues? Quelle est votre perception de ces armements? Consistent-ils plus ou moins en une menace que les armements nucléaires? Est-ce que les conventions en place en font assez pour les contrer? Qu'est-ce qui devrait être fait en plus, si c'est le cas, pour contrer les armes chimiques et biologiques?

**Ariel Delouya**  
**Directeur, Direction de la recherche sur les politiques**  
**Affaires étrangères et Commerce international Canada**